

RELAZIONE DEL COMITATO STANDARD

Tenutosi il 14/10/2018 a Novapetra

1) Sono stati rivisti, con un lavoro di due anni, gli standard. Le variazioni principali riguardano il fatto che ai punti critici vengono ora affiancati punti denominati “major” il cui errore è ammesso in un limitato numero di casi. Occorrerà quindi una revisione delle traduzioni sia degli standard sia degli scoresheet per implementare tali variazioni, non appena i documenti rivisti e ancora rivisitati nel comitato del 14/10 saranno resi ufficiali.

Sono stati modificati punti singoli; la maggior parte delle modifiche apporta piccoli miglioramenti alla comprensibilità dei documenti e toglie alcune incongruenze. Per contro si accentua maggiormente l'attenzione per l'uso del freno catena, con alcune prescrizioni non completamente condivise a livello nazionale.

2) E' stato approvato un documento avente valore di linea guida per effettuare un pretest agli operatori che vogliano accedere direttamente all'ECC3. Si tratta di operatori con esperienza ma senza titoli o qualifiche. Il pretest non è obbligatorio né specifica esattamente in quali casi vada applicato. E' un semplice supporto operativo per quei paesi o centri di esame che vogliono applicare tale procedura.

3) Lo standard ECST è stato denominato ECS1T, per meglio specificare che si tratta di un livello 1 da non confondere con il ECS4

4) E' stato approvato lo standard Chainsaw work at height. Lo stesso non sarà tuttavia operativo nel 2019 perché non potranno essere organizzate sessioni di esame prima di una sua revisione. Tale condizione è stata posta in seguito alla mia dichiarata contrarietà allo standard, giustificata per la sua debolezza tecnica. E' stato detto che esso rappresenta un importante momento di collaborazione con European Arboricultural Council e che lo stesso era già stato approvato da tale organismo e che la non approvazione avrebbe comportato problemi di tipo “relazionale”. A parte la Germania che ha dichiarato di avere propri standard e che dunque quello europeo non sarà applicato, gli altri Paesi non hanno sollevato difficoltà.

RESOCONTO DELLA GENERAL ASSEMBLY DEL 15 E 16 OTTOBRE 2018

a Novapetra e Roznov

Partecipano i rappresentanti delle 9 National Agency aderenti, oltre a due soci di efesc non NA, che sono Ente svizzero di previdenza agricola e Ente tedesco di previdenza agricola e forestale. Come ospiti vi sono altresì due rappresentanti della Bulgaria e il presidente e alcuni membri dell'ASFOR, associazione imprese boschive della Romania e delle foreste demaniali rumene.

ROMANIA

Romsilva (ospite) è l'azienda per la gestione delle proprietà forestali pubbliche che, con 313 uffici distaccati e 10 Mm3 di raccolta annua, è il principale attore della filiera. Egli presenta il quadro di tutte le foreste del Paese, che coprono 6,5 Mha, ovvero il 27,5 % del territorio. Il 50% della proprietà è statale, il 15% comunale ed il restante 35% privato. Il 66% delle foreste si trova in montagna, il 28% in collina il resto in pianura. La copertura per specie vede il faggio come prima specie col 32%, 20% abete, 20% querce. Come classi di età il 60% della superficie ha meno di 60 anni di età, rispetto ad una maturità intorno ai 100-120 anni. L'accrescimento è di 7,8 m3/ha anno, per un valore potenziale di 22Mm3, di cui 18 vengono raccolti. La viabilità è di 7 ml/ha, mentre la superficie certificata FSC pari a 2 Mha.

Asfor (ospite): riunisce 1200 associati su 5.000 imprese operanti, sia attive nell'utilizzazione forestale che nella segagione. Le imprese piccole hanno da 20 a 50 dipendenti, quelle medie da 50 a 200. La più grande impresa rumena si chiama Tornator con oltre 1000 dipendenti. Sia Asfor che Romsilva supportano la diffusione del sistema ECC nel Paese, anche in relazione alla mobilità degli operatori rumeni in Europa, ma è difficile introdurre modifiche al corpo legislativo per dare al patentino valore di legge.

Situazione ECC (a cura della NA rumena – Mr. Motas)

Fino ad oggi sono stati certificati oltre 600 operatori, 257 nel 2018. Il tasso di promossi è intorno al 90%. Vi sono due centri che erogano il patentino, quello di Roznov che è anche NA e il nuovo entrato centro denominato New Hope srl. Vi è stata una fase di contenzioso fra Motas e tale centro di formazione, nella quale è intervenuta anche Efesc per trovare una composizione fra le due organizzazioni. Ora la questione è risolta.



Il centro di formazione professionale di Roznov presenta all'ingresso l'accreditamento Efesc.

BELGIO

In Belgio l'Ecc è obbligatorio dal settembre 2019 nelle foreste demaniali fiamminghe. Operano tre centri di esame (inverde che è NA, Skillian e Forem), mentre altri tre si stanno accreditando. Vi sono 16 assessor certificati. La procedura di esame in Inverde è su Tablet e ciò facilita lavoro dell'assessor e il successivo lavoro di backup. Sono stati rilasciati 1626 certificati e a 1138 operatori.

OLANDA

Fino ad oggi si registra un interesse modesto da parte delle imprese, ma crescente nelle foreste demaniali. Gli obblighi di certificazione (in senso lato) esistenti da tempo in Germania e più recentemente in Belgio muovono anche le imprese olandesi transfrontaliere verso l'ecc, visto che non esitano certificati nazionali.

Circa 300 operatori certificati. 12 assessor e 4 centri di formazione accreditati per gli esami.

GERMANIA

FSC ha riconosciuto ecc nel proprio standard e sarà seguito da altri proprietari forestali. Sono stati registrati alcuni casi di certificati falsi, come in Spagna, provenienti dalla Romania. In alcuni casi il soggetto certificato non era consapevole di avere un certificato non valido. Sono stati riscontrati anche alcuni certificati rilasciati da Aba; l'indicazione data dal Kwf agli enti proprietari tedeschi,

dopo aver esaminato la questione nel dettaglio caso per caso, è stata quella di non considerarli validi.

Presentato l'ecc nella manifestazione "safety and health trade fair" a Stuttgart.

E' stato organizzato un ecc4 meeting (si vedano slides inviate recentemente).

Il rappresentante e anima fondatrice di Efesc, dipendente del KWF, Joachim Morat andrà in pensione a fine anno. Il gruppo di lavoro ha ringraziato calorosamente l'apprezzato collega per la sua opera attenta e rigorosa.

SPAGNA

Il partner spagnolo NA è catalano e sta portando avanti alcuni progetti europei in cui ECC è considerato in qualche modo nelle attività. Essi sono **qualityforest** (erasmus plus), **pyremfor** (interreg francia/spagna), **forestry edutrainner**. In tutta la Spagna sono 4 i centri di formazione accreditati, altri in corso di via di accreditamento a coprire non tutto ma buona parte del territorio nazionale (circa 10).

FRANCIA

1500 soggetti certificati e oltre 2400 certificati rilasciati. I centri di formazione/scuole accreditati sono 19 con 63 esaminatori operanti. Stanno operando per organizzare il livello ECC4.

AUSTRIA

In seguito al recentissimo passaggio del timone da Joseph Stampfer (in pensione) a Thomas Fankhauser come rappresentante per la NA, dati aggiornati non sono disponibili. L'Ecc viene rilasciato al livello 4, come accade in Germania, come "label" insieme al diploma di Forstfacharbeiter (in Germania Forstwirt) ai ragazzi che frequentano e superano il percorso professionale di 3 anni e nel quale ricevono una approfondita formazione pratica e superano numerosi esami con esaminatori esterni.

REGNO UNITO

Le incertezze legate alla Brexit sono state superate e la NA (City and Guilds) conferma la sua partecipazione ad Efesc. Il referente per UK è Chris Hughes che è titolare di un centro di formazione privato ed opera come consulente del grande organismo statale.

Poiché il sistema inglese è molto simile a quello dell'ECC (che è stato derivato da quello inglese appunto) non sarà difficile poter applicare una label ECC ai patentini ufficiali erogati ai diversi livelli.

Tuttavia si attendono gli esiti del ricorso presentato da Aba alla Corte inglese sui diritti di uso dell'ECC prima di avviare la procedura su larga scala (in UK si rilasciano oltre 10 mila patentini della motosega per anno).

RELAZIONE DEL PRESIDENTE EFESC TOM EMBO

Lo sviluppo dell'organizzazione procede verso Est. L'azienda foreste demaniali ceca diviene NA, con primi esami in novembre: hanno formatori con esperienza ed alcuni esami sono stati già svolti sotto NA tedesca. In Polonia gli esami vengono condotti da due centri che per il momento afferiscono alla NA della Germania. Sono in corso contatti con partner in Portogallo e Slovenia.

Il giudizio sul ricorso di Billi Rob (Aba) si saprà in novembre.

Analisi del bilancio efesc: vi è un saldo di 62 mila euro, ma devono essere ancora pagate le quote previste per i servizi di segreteria al KWF (e quantificate pari all'85% delle entrate). Tale accordo è stato preso nel 2009 quando le previsioni di entrata di efesc erano ben inferiori alle attuali ed il lavoro iniziale era elevato. Ora tale accordo appare non più congruo, quindi è previsto un incontro fra il direttore del KWF per discutere la questione, chiedendo una riduzione degli importi dovuti ad oggi. Si aprirà un conto in Belgio spostando le somme disponibili dal conto del KWF, al fine di

avere una propria autonomia bancaria. La previsione è di mantenere comunque la segreteria presso il kwf. La prossima GA (2019) sarà proprio in Germania presso il KWF.

Prossimi eventi tecnici per assessor: vicino a Stuttgart: 25-28 marzo su ECC2, ed in Francia in giugno una giornata di lavoro per i verificatori di ciascun paese.

REPORT AUDIT IN ITALIA (JOACHIM Morat)

L'Audit è andato molto bene, sia per quanto riguarda l'organizzazione della NA che per il centro di esame controllato (scuola forestale di Ormea). In particolare si evidenzia una applicazione molto rigorosa dei principi di Efesc. Come punti da migliorare sono stati rilevati quello di una migliore integrazione dei vari documenti della NA in un unico testo che evidenzi facilmente compiti e competenze all'interno dell'organizzazione (il verbale ufficiale dell'audit deve ancora pervenire). Per quanto riguarda gli esami analizzati si consiglia di utilizzare banchi di affilatura più moderni ed ergonomici. Si evidenzia inoltre la necessità di dare una risposta alle osservazioni formulate dai candidati al termine dello scoresheet, attraverso un'analisi periodica delle risposte e assunzione di provvedimenti migliorativi (eventuali).

I prossimi audit saranno Olanda Germania e Spagna (secondo giro di audit).

RELAZIONI DEGLI OSPITI E DEI SOCI NON NA BULGARIA

In Bulgaria vengono utilizzati i supporti per la formazione tedeschi e austriaci, che vengono puntualmente tradotti. Il sistema nazionale prevede il rilascio di patentini per l'utilizzo della motosega, del trattore dell'escavatore, ecc. Sono materializzati con una scheda tipo carta credito scritto in bulgaro, russo ed inglese. Sono attivi 40 centri di formazione. Per il momento l'interesse per l'ECC è limitato.

A livello nazionale operano 10 ASSESSOR per la motosega che sono i soggetti abilitati a sostenere gli esami ed erogare i patentini.

SOZIALVERSICHERUNG FUR AGRARWIRTSCHAFT, FORSTEN UND GARTEN BAU (Kassel) (relatore Klugmann)

Presenta la brochure sugli schianti ed un progetto di cooperazione Germania Olanda che prevede una piattaforma moodle per supporti di formazione e verifica. Klugmann coordinerà il nascente gruppo di lavoro sulle competenze dei conduttori di mezzi forestali, sulla base di una serie di documenti già disponibili.

Sistema di verifica rumeno della direzione della tacca di direzione durante test selettivi per l'accesso all'ECC. Viene utilizzato un puntatore laser il cui segno non deve uscire dal tabellone messo a 20 m di distanza. Il sistema adotta gli stessi criteri di valutazione utilizzati nelle prove mondiali dei campionati del boscaiolo.



EFESC DATA 2018

NATIONAL AGENCIES	Starting year	Number of Assessment centres	Training centres	Assessors	number of holders/persons	Certificates issued				Information from
						ECC1	ECC2	ECC3	ECC4	
Belgium	2012	3	6	16	1138	1138	429	40	19	09/10/2018
Spain	2015	1	8	7	238	255	119	17	0	20/04/2018
The Netherlands	2014	4	4	14	171	171	99	32	5	08/10/2018
France	2015	19	19	69	1575	1575	661	189	0	11/10/2018
Austria	2015	2	3	4	390	390	390	390	341	31/03/2018
Germany	2014	3	3	42	933	933	928	927	864	31/08/2018
Poland via Germany	2017	2			61	61	61	61	38	31/07/2018
Italy	2015	10	9	18	268	168	40	60	0	13/11/2018
Romania	2015	2	2	5	637	637	637	630	227	09/10/2018
United Kingdom										
Subtotal						5328	3364	2346	1494	
Total					5411	12532				